

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС23-8491

г. Москва

01.06.2023

Дело № А21-11971/2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «УК РСУ-6» (далее - общество «УК РСУ-6») на решение Арбитражного суда Калининградской области от 16.09.2022, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.12.2022 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 06.04.2023

по иску общества «УК РСУ-6» к обществу с ограниченной ответственностью «Натира» (далее – общество «Натира») о признании отсутствующим права собственности общества «Натира» на нежилое помещение (подвал), признании данного помещения общим имуществом многоквартирного дома и о его возврате в общую долевую собственность собственников помещений в многоквартирном доме,

установил:

решением Арбитражного суда Калининградской области от 16.09.2022, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.12.2022 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 06.04.2023, в иске отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, общество «УК РСУ-6» обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для их обжалования в порядке статьи 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии

оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая обжалуемые заявителем судебные акты, суды, руководствуясь нормами права, регулируемыми спорные правоотношения, исходили из отсутствия в материалах дела доказательств, свидетельствующих об отнесении спорного помещения к общему имуществу в установленном законом порядке.

С учетом установленных судами обстоятельств, доводы, изложенные заявителем в кассационной жалобе, не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 АПК РФ, судья
определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «УК РСУ-6» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов