

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС21-26731(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02 июня 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу Прихожевой Ларисы Геннадьевны на определение Арбитражного суда Свердловской области от 19.10.2022 по делу № А60-21128/2018, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.12.2022 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 07.03.2023 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Брезгина А.Т. в Арбитражный суд Свердловской области обратился кредитор – ИП Курмачев В.Ю. с заявлением о признании сделки должника по передаче Прихожевой Л.Г. денежных средств в сумме 6 500 000 рублей недействительной, применении последствий недействительности сделки в виде взыскания с Прихожевой Л.Г. в конкурсную массу должника спорной суммы.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 08.12.2021, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.03.2022 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 25.05.2022, заявление кредитора удовлетворено в части признания недействительной сделки по передаче денежных средств в качестве возврата займа по договору от 22.02.2018 от должника в пользу Прихожевой Л.Г. и применены последствия недействительности сделки в виде возврата Прихожевой Л.Г. в конкурсную массу должника 6 500 000 рублей и

восстановления задолженности должника перед Прихожевой Л.Г. по договору займа от 22.02.2018.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 14.09.2022 производство по делу о банкротстве прекращено в связи с полным погашением всех требований кредиторов.

В Арбитражный суд Свердловской области обратился ИП Курмачев В.Ю. с заявлением о взыскании с Прихожевой Л.Г. 550 407 рублей судебных расходов.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 19.10.2022, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.12.2022 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 07.03.2023, заявление кредитора удовлетворено в части взыскания 325 000 рублей; в удовлетворении заявления в остальной части отказано.

Прихожева Л.Г. обратилась в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по заявлению о взыскании судебных расходов судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Разрешая вопрос о возмещении судебных расходов, суды оценили представленные доказательства, учли фактические обстоятельства дела, характер спора, сложность и длительность рассмотрения дела, объем фактически оказанных услуг, стоимость аналогичных услуг в Свердловской области, критерии разумности и справедливости, баланс интересов сторон и пришли к выводу о том, что размер заявленных судебных расходов является чрезмерным, и руководствуясь положениями статей 101, 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», взыскали с Прихожевой Л.Г. в пользу кредитора в счет возмещения судебных расходов 325 000 рублей.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина