

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС23-7764(2)

г. Москва

19 июня 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Отуриной Е.А. на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 05.10.2022 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.02.2023, принятые в деле № А56-5857/2021 о банкротстве Народицкиса Александрса (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительным договора купли-продажи долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Санкт-Петербургский центр промышленного инжиниринга» от 22.09.2020 и применении последствий недействительности сделки,

установил:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 05.10.2022 в удовлетворении заявления отказано.

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 14.12.2022 отменил определение от 05.10.2022 и удовлетворил заявление.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 28.02.2023 отменил постановление апелляционного суда от 14.12.2022 и оставил в силе определение от 05.10.2022.

В кассационной жалобе Отурина Е.А. просит об отмене определения и постановления окружного судов, ссылаясь на неправильную оценку обстоятельств совершения сделки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд первой инстанции установил получение должником равноценного встречного предоставления по оспариваемой сделке и отсутствие вследствие ее совершения вреда кредиторам, исключающие недействительность договора в силу статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

У апелляционного суда отсутствовали основания для иной оценки обстоятельств совершения сделки, в связи с чем его постановление отменено окружным судом в силу статей 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать финансовому управляющему Отуриной Е.А. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова