

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС22-16134 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 июня 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу акционерного общества «А7. Капитал» (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда города Санкт – Петербурга и Ленинградской области от 16.09.2022, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.12.2022 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 09.03.2023 по делу № А56-101642/2020 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Окил» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника Бушкова Анастасия Владимировна обратилась в суд с заявлением, в котором просила признать недействительными: протокол от 18.05.2022 № 1073-1 определения участников торгов по реализации имущества должника; итоги открытых торгов по продаже имущества должника в форме публичного предложения по лоту № 1 (земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, для размещения жилого дома (жилых домов), площадь 1 237 кв.м., адрес: Санкт-Петербург, г.Пушкин, Песочная ул., д.3, лит.А, кадастровый номер 78:42:1812203:5; существующие ограничения; зона регулирования застройки площадью 1 237 кв.м, ипотека в пользу Гр. Ду Бинь, гражданство Китай), оформленные вышеуказанным протоколом; признать её (Бушуеву А.В.) победителем открытых торгов и обязать конкурсного управляющего должником Волкова А.В. заключить с ней договор купли-продажи имущества по лоту № 1 по цене предложения 4 217 888 рублей.

Определением Арбитражного суда города Санкт – Петербурга и Ленинградской области от 16.09.2022, оставленным без изменения постановлениями Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.12.2022 и Арбитражного суда Северо-Западного округа от 09.03.2023, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты и принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных требований.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, руководствуясь статьями 448, 449 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 110, 111 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходили из допущенных при проведении оспариваемых торгов нарушений, носивших существенный характер, влиявших на их результат в части определения победителя торговой процедуры и повлекших за собой нарушение прав участника Бушуевой А.В., в связи с чем удовлетворили заявленные требования.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Доводы заявителя были предметом рассмотрения судов, получили надлежащую правовую оценку, отклонены как несостоятельные с подробным изложением мотивов отклонения и, по сути, направлены на переоценку доказательств, что находится за пределами полномочий Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк