

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС23-5332

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 июня 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив с материалами истребованного дела кассационную жалобу ответчика ООО «ППС Нефтяная» на решение Арбитражного суда Саратовской области от 02.08.2022 по делу № А57-25306/2021, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.10.2022 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 16.01.2023 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

ПАО «Первая грузовая компания» обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с иском о взыскании с ООО «ППС Нефтяная» 1 034 400 рублей штрафа.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены АО «ОМК Стальной путь», ОАО «Российские железные дороги», ООО «Союз ТК».

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 02.08.2022 иск удовлетворен в части взыскания 200 000 рублей, в удовлетворении иска в остальной части отказано.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.10.2022 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 16.01.2023 указанные судебные акты оставил без изменения.

ООО «ППС Нефтяная» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Письмом судьи Верховного Суда Российской Федерации от 05.05.2023 дело истребовано из Арбитражного суда Саратовской области для проверки доводов жалобы.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным с материалами истребованного дела, не установлено.

Разрешая спор, суды, оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, установив факт нахождения вагона после завершения работ в спорный период на путях необщего пользования ответчика, отсутствие своевременного уведомления о завершении грузовых операций и уклонение ответчика от передачи вагона-цистерны перевозчику, руководствуясь положениями статей 309, 310, 330, 333, 784 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 62, 99, 100 Федерального закона от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации», пришли к выводу о самовольном использовании ответчиком вагона и правомерности требования о взыскании штрафа, снизив его размер на основании статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина