

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС20-8651 (2, 3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 июля 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив с материалами дела кассационные жалобы кассационные жалобы конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Металл-Дон» (далее – должник) Новоселова Евгения Витальевича (далее – заявитель) и государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» (далее – заявитель) на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.06.2022 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 12.09.2022 по делу № А53-20723/2019 Арбитражного суда Ростовской области о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратился в суд с заявлением о разрешении разногласий, возникших с Федеральной налоговой службой по вопросу очередности уплаты суммы восстановленного НДС.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 20.12.2021 установлено, что уплата НДС от реализации имущества должника на торгах производится за счёт имущества (денежных средств), оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включённых в реестр требований кредиторов должника.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.06.2022, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 12.09.2022, отменено определение суда первой инстанции от 20.12.2021, суммы восстановленного НДС от реализации имущества должника отнесены к пятой очереди текущих платежей.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить указанные постановления судов апелляционной инстанции и округа, оставить в силе определение суда первой инстанции.

Материалы дела истребованы в Арбитражном суде Ростовской области.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2023 № 308-ЭС20-8651 (2, 3) производство по настоящим кассационным жалобам приостановлено до вступления в законную силу акта Конституционного Суда Российской Федерации по запросам, направленным Верховным Судом Российской Федерации по делу № А09-15885/2017.

В связи с принятием постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 31.05.2023 № 28-П (далее – Постановление № 28-П) определением Верховного Суда Российской Федерации от 19.06.2023 № 308-ЭС20-8651 (2, 3) производство по жалобам возобновлено.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов, материалов дела и доводов кассационных жалоб таких оснований не установлено.

Разрешая спор, апелляционный суд, руководствуясь положениями статьей 163, 166 и 170 Налогового кодекса Российской Федерации, статей 5 и 134 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходил из возникновения обязанности должника по восстановлению сумм НДС в третьем квартале 2020 года, то есть после возбуждения дела о банкротстве, в связи с чем сумма НДС, подлежащая восстановлению, является текущим требованием и подлежит удовлетворению в составе пятой очереди текущих платежей.

Суд округа поддержал выводы суда апелляционной инстанции.

Выводы судов апелляционной инстанции и округа соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену обжалуемых судебных актов, судами апелляционной инстанции и округа не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк