

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС23-16735

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 июля 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., рассмотрев в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Корнелюк Е.С. ходатайство Алиева Асафа Казым оглы о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Алтайского края от 10.10.2022, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 23.12.2022 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 04.05.2023 по делу № А03-19038/2019 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Центр +»,

УСТАНОВИЛ:

кассационная жалоба подана заявителем в электронном виде 24.07.2023, то есть с пропуском срока, установленного частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для обращения в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с жалобой в порядке кассационного производства.

В соответствии с частью 1 статьи 291.2 АПК РФ кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено названным Кодексом.

В силу части 2 статьи 291.2 АПК РФ срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим

кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

В соответствии с частью 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291.2, 308.1 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для восстановления.

Последним обжалуемым заявителем судебным актом по делу № А03-19038/2019 является постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 04.05.2023, вступившее в законную силу, согласно части 5 статьи 289 АПК РФ, со дня его принятия – 04.05.2023, следовательно, двухмесячный срок на подачу кассационной жалобы истек 04.07.2023, тогда как жалоба подана 24.07.2023.

Одновременно с подачей жалобы Алиевым А.К.о. заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока. В качестве причины пропуска срока заявитель указывает на то, что первоначально поданная в электронном виде 03.07.2023 кассационная жалоба отклонена по причине непредставления документа, подтверждающего полномочия Жилиной И.В. на предъявление от его имени документов в суд. Нарушения, послужившие основанием для отклонения документов, устранены.

Между тем, указанное обстоятельство не свидетельствует о невозможности своевременного обращения с кассационной жалобой и не является уважительной причиной пропуска срока, установленного статьей 291.2 АПК РФ. Арбитражный суд Западно-Сибирского округа рассматривал в судебном заседании 03.05.2023 кассационную жалобу Алиева А.К.о., информация о принятом судебном акте размещена судом кассационной инстанции своевременно – обжалуемое постановление окружного суда опубликовано в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 05.05.2023 и с момента публикации судебного акта заявитель имел достаточный промежуток времени (два месяца) для подготовки и подачи кассационной жалобы в установленный процессуальным законодательством срок. Надлежащая подача кассационной жалобы зависит исключительно от заявителя и несоблюдение требований к подаче кассационной жалобы не является уважительной причиной пропуска срока. Доказательств наличия обстоятельств, препятствующих подаче надлежащим образом оформленной кассационной жалобы в установленный срок, не представлено. Иных доводов и доказательств, свидетельствующих об уважительности причин пропуска срока подачи жалобы, в ходатайстве не приведено.

Таким образом, срок подачи жалобы пропущен без уважительных причин, заявитель не представил доказательств того, что, действуя разумно и добросовестно, он столкнулся с обстоятельствами, препятствующими своевременному направлению кассационной жалобы, в связи с чем отсутствуют правовые основания для удовлетворения ходатайства и восстановления срока.

Исходя из вышеизложенного, жалоба подлежит возврату без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 291.5 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Алиеву Асафу Казым оглы в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Алтайского края от 10.10.2022, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 23.12.2022 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 04.05.2023 по делу № А03-19038/2019.

Жалобу вернуть без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Зарубина Е.Н.