

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС22-24068(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

01 августа 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу финансового управляющего имуществом должника Воробьева Андрея Юрьевича на постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.02.2023 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 12.04.2023 по делу № А08-10600/2020 Арбитражного суда Белгородской области,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Сеника М.Г. в Арбитражный суд Белгородской области обратился должник с заявлением о разрешении разногласий между ним и финансовым управляющим по вопросу о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества должника, обремененного залогом, и просил утвердить порядок и условия проведения торгов по реализации обеспеченного залогом имущества в редакции, учитывающей изменения, предложенные должником.

Определением Арбитражного суда Белгородской области от 19.10.2022 заявление должника о разрешении разногласий оставлено без рассмотрения.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.02.2023 определение суда первой инстанции отменено, вопрос направлен на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 12.04.2023 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Финансовый управляющий имуществом должника Воробьев А.Ю. обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по обособленному спору постановления

судов апелляционной и кассационной инстанций, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Отменяя определение суда первой инстанции и направляя вопрос на новое рассмотрение в тот же суд, суд апелляционной инстанции руководствовался пунктом 1 части 1 статьи 148 и частью 2.1 статьи 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и исходил из отсутствия правовых оснований для оставления заявления должника без рассмотрения и необходимости рассмотрения вопроса об объединении обособленных споров по заявлениям должника и финансового управляющего его имуществом в одно производство для их совместного рассмотрения с целью разрешения возникших разногласий.

Суд округа согласился с выводами апелляционного суда.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина

