

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС23-12718

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02 августа 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу должника Акопяна Ваана Жораевича на определение Арбитражного суда Ярославской области от 22.10.2022 по делу № А82-14811/2018, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 23.12.2022 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 06.04.2023 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Акопяна В.Ж. в Арбитражный суд Ярославской области обратился конкурсный кредитор Думикян П.А. с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о признании недействительной цепочки сделок по отчуждению должником нежилых помещений: договора уступки права требования (цессии) от 15.03.2018 по договору долевого участия в строительстве, заключенного должником и Чобаняном А.Э., договора купли-продажи от 06.05.2019, заключенного Чобаняном А.Э. и Мовсисяном Н.Н., а также сделки по отчуждению недвижимого имущества, совершенную между Акопяном В.Ж. и Мовсисяном Н.Н., и применении последствий недействительности цепочки сделок.

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 22.10.2022 заявление удовлетворено, признана недействительной единая сделка, оформленная договором цессии и договором купли-продажи; применены

последствия ее недействительности в виде обязанности Мовсисяна Н.Н. возвратить в конкурсную массу должника нежилые помещения.

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 23.12.2022 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 06.04.2023 указанные судебные акты оставил без изменения.

Акопян В.Ж. обратился в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по спору судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались статьей 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 10, 170 Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», и исходили из того, что оспариваемые сделки совершены между заинтересованными лицами, в отсутствие встречного предоставления по сделкам, финансовая возможность ответчиков на приобретение спорных объектов недвижимости не доказана, спорные сделки являлись притворными и прикрывали безвозмездное отчуждение должником своего имущества в пользу Мовсисяна Н.Н., результатом оспариваемых сделок явился вывод ликвидного имущества должника, что причинило вред имущественным интересам кредиторов, лишившихся возможности получения удовлетворения своих требований за счет стоимости объектов недвижимости.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина