

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС19-21728(3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

04 августа 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу и дополнение к ней Мальковца Сергея Юрьевича на определение Арбитражного суда Иркутской области от 19.07.2022 по делу № А19-4151/2016, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 10.11.2022 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.04.2023 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ИП Шевцова Э.Н. в Арбитражный суд Иркутской области обратился Мальковец С.Ю. с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о признании договора займа от 07.02.2006 и дополнительного соглашения от 14.12.2007, подписанных между должником и Низовским В.В., незаключенными и недействительными.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 27.02.2020 произведена замена ответчика Низовского В.В. на Комогорцева Е.Е.; Низовский В.В. привлечен к участию в данном обособленном споре в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 10.11.2020, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 29.03.2021, в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 18.08.2021 указанные судебные акты отменены, обособленный спор направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении спора определением Арбитражного суда Иркутской области от 19.07.2022, оставленным без изменения постановлением

Четвертого арбитражного апелляционного суда от 10.11.2022 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.04.2023, в удовлетворении заявления Мальковца С.Ю. отказано.

Мальковец С.Ю. обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой и дополнением к ней на принятые по обособленному спору судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы и дополнения к ней не установлено.

Отказывая в удовлетворении заявления кредитора, суды учли установленные судом общей юрисдикции фактические обстоятельства получения денежных средств и реальность оспариваемой сделки, руководствовались положениями статей 10, 168, 170, 807, 808, 812 Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из недоказанности недобросовестности сторон при совершении сделки с учетом установленного факта заключения договора займа, оформленного в виде долговой расписки.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина