

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС22-11599(6)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 августа 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу Сорокиной Марии Ивановны на определение Арбитражного суда города Москвы от 31.08.2022 по делу № А40-90227/2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.12.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.05.2023 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Сергеева О.Н. в Арбитражный суд города Москвы обратился финансовый управляющий имуществом должника с заявлением о признании недействительным договора купли-продажи земельного участка от 22.04.2021, заключенного между должником и Сорокиным М.Е.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 31.08.2022, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.12.2022, заявление удовлетворено, признан недействительным договор купли-продажи земельного участка и на Сорокина М.Е. возложена обязанность возвратить в конкурсную массу должника земельный участок.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 15.05.2023 указанные судебные акты оставил без изменения; производство по кассационной жалобе Сорокиной М.И. на принятые по спору судебные акты прекратил.

Сорокина М.И. в порядке статьи 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обратилась в Судебную коллегия Верховного

Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по спору судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Установив, что Сорокина М.И. не относится к кругу лиц, участвующих в деле о банкротстве и в арбитражном процессе по делу о банкротстве в соответствии с положениями статей 34, 35 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», и из содержания обжалуемых судебных актов не следует, что они приняты в отношении прав и обязанностей Сорокиной М.И., окружной суд прекратил производство по кассационной жалобе указанного лица.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы на постановление суда округа в части прекращения производства по кассационной жалобе для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Поскольку обжалуемые судебные акты по существу спора не затрагивают права и не возлагают никаких обязанностей на Сорокину М.И., производство по ее кассационной жалобе на эти судебные акты подлежит прекращению применительно к положениям статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 150, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.05.2023 в части прекращения производства по кассационной жалобе для рассмотрения в судебном заседании

Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Прекратить производство по кассационной жалобе на определение Арбитражного суда города Москвы от 31.08.2022, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.12.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.05.2023 по существу спора.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина