

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС23-5581 (3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 августа 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Дурандина Андрея Николаевича (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.05.2023 по делу № А13–10124/2021 Арбитражного суда Вологодской области о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Перфект Плюс» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Шерстнев Сергей Александрович обратился в суд с заявлением о признании недействительным акта от 30.09.2020 на оказание транспортных услуг, заключённого должником с индивидуальным предпринимателем Дурандиным А.Н. и применении последствий недействительности сделки в виде взыскания с Дурандина А.Н. в пользу должника 420 000 рублей.

Определением Арбитражного суда Вологодской области от 23.11.2022 заявление конкурсного управляющего удовлетворено.

Дурандин А.Н. обратился в суд округа с кассационной жалобой на определение суда первой инстанции от 23.11.2022.

Определением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 17.04.2023, оставленным без изменения определением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.05.2023, жалоба возвращена заявителю.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить указанное определение суда округа от 24.05.2023, направить жалобу на определение суда округа от 17.04.2023 на новое рассмотрение в Арбитражный суд Северо-Западного округа.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права

и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Рассмотрев доводы кассационной жалобы и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера, свидетельствующей о нарушении процессуальных прав заявителя.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк