

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС23-14907

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

1 сентября 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу Государственного автономного учреждения «Иркутский областной многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – МФЦ) на определение Арбитражного суда Иркутской области от 24.10.2022, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 26.01.2023 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 03.05.2023 по делу № А19-19314/2022,

установил:

Рязанская Виктория Валентиновна обратилась с заявлением о признании незаконным решения МФЦ от 15.06.2022 о возврате заявления о признании гражданина банкротом во внесудебном порядке.

Решением суда первой инстанции от 24.10.2022, оставленным без изменения постановлениями судов апелляционной инстанции от 26.01.2023 и округа от 03.05.2023, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, МФЦ просит отменить указанные судебные акты в связи с существенными нарушениями судами норм права.

Изучив обжалуемые судебные акты, судья не находит оснований для передачи кассационной жалобы на рассмотрение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Разрешая спор, суды первой и апелляционной инстанций, с выводами которых согласился суд округа, исходили из соблюдения Рязанской В.В.

предъявляемых к заявлению о внесудебном банкротстве требований, возможности ее идентификации несмотря на отсутствие наименования категории населенного пункта в банке данных сайта Федеральной службы судебных приставов. Названное расхождение в персональных данных не могло являться препятствием для идентификации должника при наличии приложенных к заявлению постановлений об окончании исполнительных производств.

Изложенные в жалобе доводы, которые сводятся к установлению иных обстоятельств по спору, не подтверждают существенных нарушений судами норм права, рассматривались и получили соответствующую оценку.

Поскольку в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отказано, ходатайство МФЦ о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В. Капкаев