

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС23-10177 (3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

04 сентября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., рассмотрев ходатайство кредитора Гаврилова Алексея Петровича о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Республики Марий Эл от 17.10.2022 по делу № А38-5069/2021, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 21.12.2022 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 31.03.2023 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

первоначальная кассационная жалоба на указанные судебные акты возвращена письмом Верховного Суда Российской Федерации от 12.05.2023 на основании пункта 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с несоблюдением требований, установленных пунктом 3 части 5 статьи 291.3 АПК РФ – к кассационной жалобе не были приложены копии обжалуемых судебных актов.

Повторная кассационная жалоба возвращена заявителю письмом Верховного Суда Российской Федерации от 19.07.2023 на основании пункта 3 части 1 статьи 291.5 АПК РФ в связи с пропуском срока кассационного обжалования и отсутствием ходатайства о его восстановлении.

Настоящая кассационная жалоба подана заявителем (согласно оттиску почтового штемпеля на конверте) 17.08.2023 – с пропуском срока, установленного частью 1 статьи 291.2 АПК РФ для обращения в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с жалобой в порядке кассационного производства.

В соответствии с частью 1 статьи 291.2 АПК РФ кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено названным Кодексом.

В силу части 2 статьи 291.2 АПК РФ срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

В соответствии с частью 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291.2, 308.1 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для восстановления.

Последним обжалуемым судебным актом является постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 31.03.2023, вступившее в законную силу, согласно части 5 статьи 289 АПК РФ, со дня его принятия – 31.03.2023, следовательно, двухмесячный срок на подачу кассационной жалобы истек 31.05.2023.

Одновременно с подачей жалобы Гавриловым А.П. заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока. В качестве причины пропуска срока указано истребование копий обжалуемых судебных актов.

Между тем, срок на подачу кассационной жалобы исчисляется с даты изготовления судебного акта в полном объеме (пункт 30 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках»). Исчисление срока на подачу кассационной жалобы со дня получения заверенной надлежащим образом копии судебного акта процессуальным законодательством не предусмотрено.

Кроме того, заявитель дважды обращался в Верховный Суд Российской Федерации с ненадлежащим образом оформленной кассационной жалобой.

Причин, объективно препятствовавших заявителю своевременно обжаловать судебные акты, не приведено, ненадлежащая подача кассационной жалобы – с нарушением требований части 1 статьи 291.3 АПК РФ не свидетельствует об уважительности причины пропуска срока и не может продлевать процессуальный срок.

Таким образом, срок подачи жалобы пропущен без уважительных причин, заявитель не представил доказательств того, что, действуя разумно и добросовестно, он столкнулся с обстоятельствами, препятствующими своевременному направлению кассационной жалобы, в связи с чем отсутствуют правовые основания для удовлетворения ходатайства и восстановления срока.

Исходя из вышеизложенного, жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 291.5 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Гаврилову А.П. в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Республики Марий Эл от 17.10.2022 по делу № А38-5069/2021, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 21.12.2022 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 31.03.2023 по тому же делу.

Жалобу Гаврилова А.П. вернуть без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина