

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС23-16018

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 сентября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Зуевой Светланы Владимировны на определение Арбитражного суда Кемеровской области от 30.01.2023 по делу № А27-15495/2022, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 29.03.2023 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29.05.2023 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Гейдта Н.С. в Арбитражный суд Кемеровской области обратился Банк ВТБ (ПАО) с заявлением о включении в третью очередь реестра требований кредиторов должника задолженности в размере 1 091 889 рублей 92 копеек и неустойки в сумме 5 541 рубля 71 копейки.

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 30.01.2023, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 29.03.2023 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29.05.2023, включено в третью очередь реестра требований кредиторов должника требование банка в размере 405 570 рублей 85 копеек; заявление банка в части задолженности по договорам № 625/0040-1732576 от 23.06.2022, № КК-651085289493 от 23.06.2022 в размере 629 017 рублей основного долга, 43 620 рублей 64 копеек процентов и 1 974 рублей 14 копеек неустойки оставлено без рассмотрения.

Финансовый управляющий Зуева С.В. обратилась в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые

по спору судебные акты в части оставления заявления банка без рассмотрения, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Учитывая, что кредитные договоры заключены 23.06.2022, дело о банкротстве должника возбуждено 25.08.2022 – в период моратория на возбуждение дел о банкротстве граждан, введенного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами», руководствуясь пунктом 4 статьи 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пунктами 10, 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 № 44 «О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суды признали спорное требование текущим, оставив его без рассмотрения.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина