

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС23-16148(1,2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 сентября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационные жалобы должника – Назарова Владислава Ивановича и Назаровой Алены Викторовны на определение Арбитражного суда Свердловской области от 02.12.2022 по делу № А60-12801/2022, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.02.2023 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23.05.2023 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Назарова В.И. в Арбитражный суд Свердловской области обратились должник с заявлением к АНОО ВО «УрФЮИ» и Администрации города Екатеринбурга о признании права собственности на незарегистрированную $\frac{1}{2}$ доли в праве общей долевой собственности на нежилые помещения площадью 11 934,2 кв.м и АНОО ВО «УрФЮИ» в лице конкурсного управляющего Рущицкой О.Е. с заявлением о признании права собственности на $\frac{1}{2}$ доли в праве общей долевой собственности на нежилые помещения.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 02.12.2022, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.02.2023 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 23.05.2023, в удовлетворении заявления должника отказано; за институтом признано право собственности на $\frac{1}{2}$ доли в праве собственности на нежилые помещения площадью 11 934,20 кв.м.

Назаров В.И. и Назарова А.В. обратились в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационными жалобами на принятые по спору судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалоб и дополнения не установлено.

Разрешая спор, суды исходили из того, что должник, будучи учредителем автономной некоммерческой организации, по своему усмотрению передал ей в том числе часть принадлежащего ему имущества, в связи с чем на основании пункта 3 статьи 123.24 Гражданского кодекса Российской Федерации его права на это имущество не сохранились и имущество стало собственностью АНОО ВО «УрФЮИ».

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

.Н. Зарубина