

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС21-22042(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 сентября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу должника – Дубининой Валентины Андреевны на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.05.2023 по делу № А75-19502/2017 Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Дубининой В.А. Арбитражным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры рассмотрен объединенный спор по заявлениям должника о признании недействительным решения собрания кредиторов от 20.12.2021 и обязанности финансового управляющего провести собрание кредиторов с повесткой об определении должнику замещающего жилья в городе Москве и об исключении из конкурсной массы в качестве единственного жилья для должника и членов ее семьи 3/4 доли в праве собственности на жилое помещение (квартиру) в городе Мегион.

Определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28.10.2022, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда 01.02.2023, в удовлетворении заявления об исключении из конкурсной массы квартиры в городе Мегион в качестве единственного жилья отказано; признано недействительным решение собрания кредиторов от 20.12.2021 и на финансового управляющего возложена обязанность провести собрание кредиторов с постановкой вопроса в повестке дня о предоставлении (приобретении) замещающего жилья должнику в городе Москве.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 16.05.2023 указанные судебные акты отменил; удовлетворил заявление об

исключении из конкурсной массы должника в качестве единственного жилья 3/4 долей в праве собственности на жилое помещение (квартиру) в городе Мегион; в удовлетворении заявления о признании недействительным решения собрания кредиторов от 20.12.2021 отказал.

Дубинина В.А. обратилась в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Разрешая спор, окружной суд исходил из того, что единственным пригодным для постоянного проживания должника жильем, на которое в настоящее время может распространяться исполнительский иммунитет и которое подлежит исключению из конкурсной массы должника, является квартира в городе Мегион, в связи с чем предоставление должнику замещающего жилья в городе Москве невозможно и это существенным образом нарушит права кредиторов и цель удовлетворения их требований в процедуре банкротства не будет достигнута.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина