

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС23-16099

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 сентября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу ответчика - АО Корпорация «Нечерноземагропромстрой» на определение Арбитражного суда города Москвы от 21.12.2022 по делу № А40-291024/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.04.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 04.07.2023 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Иванова Михаила Владимировича в Арбитражный суд города Москвы обратился финансовый управляющий Воробьев А.Ю. с заявлением о признании недействительными сделками банковских операций по перечислению денежных средств с вклада, открытого на имя должника, в пользу АО Корпорация «Нечерноземагропромстрой» с назначением платежа: «исполнительный лист 2-256/18 ФС 030071677 от 25.09.2018 на сумму 287 069 857,08 руб.» и применении последствий недействительности сделок.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 24.02.2022, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда 19.05.2022, в удовлетворении заявления финансового управляющего отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 05.08.2022 судебные акты отменены, обособленный спор направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

При новом рассмотрении спора определением Арбитражного суда города Москвы от 21.12.2022 заявление удовлетворено, признаны недействительными

сделками банковские операции по перечислению денежных средств с вклада, открытого на имя должника, в пользу АО Корпорация «Нечерноземагропромстрой», применены последствия недействительности сделок в виде взыскания с ответчика в пользу должника спорных сумм, восстановлена задолженность должника перед ответчиком в размере 54 507 679 рублей 39 копеек.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.04.2023 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 04.07.2023 указанные судебные акты оставил без изменения.

АО Корпорация «Нечерноземагропромстрой» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по обособленному спору судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались положениями статьи 61.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», и исходили из того, что при совершении оспариваемых платежей нарушена очередность удовлетворения требований иных кредиторов должника, спорные операции представляют собой исполнение судебного акта о взыскании денежных средств, который впоследствии был отменен и в удовлетворении иска было отказано.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина