

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС23-15478 (2,3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 сентября 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационные жалобы публичного акционерного общества «Волгоградэнергообит», конкурсного управляющего муниципальным унитарным предприятием «По эксплуатации Калачевского группового водопровода Советского сельского поселения» (далее – должник) Харькова Андрея Анатольевича (далее – конкурсный кредитор, конкурсный управляющий, заявители) на определение Арбитражного суда Волгоградской области от 28.02.2023, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2023 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 11.07.2023 по делу № А12-27797/2021 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратился в суд с заявлением о привлечении Лукьянчикова Александра Дмитриевича и Администрации Калачевского муниципального района Волгоградской области (далее – администрация) к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, приостановлении производства по заявлению в части установления размера субсидиарной ответственности до окончания расчётов с кредиторами.

Конкурсный кредитор присоединился к заявлению конкурсного управляющего, просил признать достаточными основания для привлечения Стопкина Вячеслава Владимировича, Лукьянчикова А.Д. и администрации к субсидиарной ответственности, приостановить производство по заявлению в части установления субсидиарной ответственности названных лиц до завершения расчётов с кредиторами.

Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 28.02.2023, оставленным без изменения постановлениями Двенадцатого арбитражного

апелляционного суда от 26.04.2023 и Арбитражного суда Поволжского округа от 11.07.2023, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить названные судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационных жалоб таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, руководствуясь статьями 9, 10, 61.11, 61.12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», установив, что действия бывших руководителей и собственника имущества должника были направлены на обеспечение его деятельности, при недоказанности причинно – следственной связи между действиями (бездействием) названных субсидиарных ответчиков и появлением у должника признаков объективного банкротства, пришли к выводам об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Несогласие заявителей с данными выводами, основанными на установленных фактических обстоятельствах дела и оценке доказательств, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела.

Оснований для передачи кассационных жалоб на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк