

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС23-15744

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 сентября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Давтян Лауры Саркисовны (ответчика) на определение Арбитражного суда города Москвы от 28.10.2022, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.01.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.05.2023, принятые в деле № А40-29422/2020 о несостоятельности (банкротстве) Нефёдовой Натальи Николаевны (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительными договора залога нежилого помещения от 22.06.2017 договора купли-продажи заложенного недвижимого имущества от 24.07.2017, договора купли-продажи нежилого помещения от 26.05.2021, и применении последствий недействительности сделки,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 28.10.2022, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.01.2023 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 11.05.2023, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе Давтян Л.С. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на непроверку довода о ее ненадлежащем извещении, неисследование значимых обстоятельств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Довод о ненадлежащем извещении проверен и признан не подтвержденным.

Суды установили безвозмездность оспариваемых сделок и направленность их на выведение имущества должника из-под взыскания, создающие условия для недействительности сделок в силу статей 10, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Давтян Лауре Саркисовне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А.Ксенофонтова