

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС22-789 (4,5)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 сентября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационные жалобы Юрченко Марии Николаевны и финансового управляющего имуществом должника Корсакова Александра Павловича - Столяровой Анастасии Валерьевны на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 14.11.2022 по делу № А45-40863/2019, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 01.03.2023 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 07.06.2023 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Корсакова А.П. в Арбитражный суд Новосибирской области обратился Юрченко А.Н. с заявлением о признании недействительным соглашения от 27.04.2016 № 332-1/75Б об уступке прав требования по договору участия в долевом строительстве от 21.07.2014 № 332-1/75Б, заключенного между должником и Кычаковым А.А., и применении последствий недействительности сделки в виде взыскания с ответчика в конкурсную массу должника 10 100 000 рублей.

К участию в обособленном споре в качестве созаявителя привлечен финансовый управляющий.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 14.11.2022 в удовлетворении требования отказано.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 01.03.2023 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 07.06.2023 указанные судебные акты оставил без изменения.

Юрченко М.Н. и финансовый управляющий Столярова А.В. обратились в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационными жалобами на принятые по обособленному спору судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалоб не установлено.

Отказывая в удовлетворении требования, суды руководствовались пунктом 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», и исходили из недоказанности заявителями наличия совокупности обстоятельств, необходимой для признания оспариваемой сделки недействительной как совершенной с целью причинения вреда имущественным правам кредиторов, учитывая, что уступаемое право требования по договору участия в долевом строительстве приобретено ответчиком с привлечением кредитных средств и оплачено в полном объеме, полученные должником денежные средства направлены на погашение собственных обязательств перед банком, доказательств реализации имущества по заниженной цене не представлено, оснований для квалификации сделки по статьям 10 и 168 Гражданского кодекса Российской Федерации не имеется, поскольку обстоятельства, названные заявителем и установленные судами, не выходят за пределы пороков сделки, установленных пунктом 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина