

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС23-779(4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 сентября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу Лысякова Алексея Алексеевича на определение Арбитражного суда Московской области от 29.12.2021 по делу № А41-86659/2020, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 28.02.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.05.2023 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Исмоилова А.С. в Арбитражный суд Московской области обратилось ООО «Сити Инвест Консалт» (переименованное в ООО «Оптима Консалт») с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности по кредитным договорам в размере 297 925 122 рублей 69 копеек.

Определением Арбитражного суда Московской области от 20.07.2021 к участию в споре в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Лысяков А.А.

Определением Арбитражного суда Московской области от 29.12.2021 в третью очередь реестра требований кредиторов должника включено требование ООО «Оптима Консалт» в заявленном размере.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 28.06.2022 определение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении заявления ООО «Оптима Консалт» отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 23.11.2022 постановление суда апелляционной инстанции отменено, обособленный спор направлен на новое рассмотрение в Десятый арбитражный апелляционный суд.

При новом рассмотрении обособленного спора постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 28.02.2023 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 24.05.2023 указанные судебные акты оставил без изменения.

Лысяков А.А. обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по спору судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь положениями статей 71, 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 382, 384, 807, 809 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктом 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», суды пришли к выводу о предоставлении кредитором достаточных доказательств, подтверждающих наличие и размер задолженности по кредитным договорам, полученной на основании договора уступки права требования.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина