

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС23-16291

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 сентября 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего акционерным обществом «АктивКапитал Банк» (далее – банк) государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» (далее – заявитель) на решение Арбитражного суда Ростовской области от 27.12.2022, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.03.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14.06.2023 по делу № А53-26240/2022 по иску банка о признании недействительной сделкой договора купли-продажи от 26.01.2021 № Л-1, заключенного между обществом с ограниченной ответственностью «Монолит» и обществом с ограниченной ответственностью «Лира» по результатам открытых торгов в рамках дела о банкротстве последнего, и применении последствий недействительности сделки,

установил:

решением Арбитражного суда Ростовской области от 27.12.2022, оставленным без изменения постановлениями Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.03.2023 и Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14.06.2023, отказано в удовлетворении названных требований банка.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд Ростовской области.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных

прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, руководствуясь положениями статей 166 и 449 Гражданского кодекса Российской Федерации, исходили из недоказанности причин для удовлетворения требований по заявленным основаниям.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Доводы заявителя, по сути, направлены на переоценку доказательств, что находится за пределами полномочий Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, а также на пересмотр судебных актов, принятых по итогам рассмотрения обособленных споров в рамках дела № А53-33429/2018 Арбитражного суда Ростовской области о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Ли́ра», которые уже были предметом обжалования в Верховном Суде Российской Федерации.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк