

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС23-16700

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 сентября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу Рамазановой Залины Магомедовны на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.04.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 23.06.2023 по делу № А53-2063/2020 Арбитражного суда Ростовской области,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Мусхаджиевой А.М. в Арбитражный суд Ростовской области обратилась Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 26 по Ростовской области с заявлением о признании недействительным договора купли-продажи земельного участка от 12.02.2018, заключенного должником с Рамазановой З.М., и применении последствий недействительности сделки в виде взыскания с Рамазановой З.М. в конкурсную массу должника денежных средств в размере 7 219 500 рублей.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 16.01.2023 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.04.2023 определение суда первой инстанции отменено, признан недействительным договор купли-продажи земельного участка и применены последствия недействительности сделки в виде взыскания с Рамазановой З.М. 2 882 400 рублей в конкурсную массу должника; в удовлетворении заявления в остальной части отказано.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 23.06.2023 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Рамазанова З.М. обратилась в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по обособленному спору постановления суда апелляционной инстанции и окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды апелляционной и кассационной инстанций руководствовались пунктом 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и исходили из того, что сделка по отчуждению недвижимого имущества совершена при наличии у должника неисполненных обязательств, без встречного предоставления, с целью причинения вреда имущественным правам кредиторов и предотвращения возможного обращения взыскания на отчужденное имущество.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина