

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС23-16782(1,2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 сентября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационные жалобы ЗАО «Ипотечный агент АИЖК 2014-2» и ООО «Промстан» на постановление Арбитражного суда Уральского округа от 12.07.2023 по делу № А71-581/2021 Арбитражного суда Удмуртской Республики,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Котельниковой И.Р. в Арбитражный суд Удмуртской Республики обратился финансовый управляющий имуществом должника Дрокин В.В. с заявлением об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника – четырехкомнатной квартиры площадью 75,7 кв.м, с начальной стоимостью имущества в сумме 5 300 000 рублей.

ЗАО «Ипотечный агент АИЖК 2014-2» обратилось с заявлением о внесении в Положение дополнения следующего содержания: «50 % от реализации общего имущества супругов причитается ЗАО «Ипотечный агент АИЖК 2014-2», но не больше суммы, включенной в реестр требований кредиторов, 895 548 рублей 91 копейки.»

Определением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 20.12.2022 утверждено Положение в редакции финансового управляющего, пункт 1 приложения № 1 к Положению дополнен словами «находящегося в залоге у ЗАО «Ипотечный агент АИЖК 2014-2»; установлена начальная цена продажи имущества в сумме 5 300 000 рублей.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.02.2023 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 12.07.2023 указанные судебные отменил, в удовлетворении заявления финансового управляющего отказал.

ЗАО «Ипотечный агент АИЖК 2014-2» и ООО «Промстан» обратились в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационными жалобами и дополнением на постановление окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке по доводам жалоб и дополнения не установлено.

Отказывая в утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, окружной суд исходил из того, что кредиторы должника не могли рассчитывать на удовлетворение требований за счет реализации спорной квартиры, поскольку в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним содержалась запись о принадлежности должнику $\frac{1}{2}$ доли в праве собственности на спорную квартиру, в связи с чем положения пункта 7 статьи 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в данной ситуации не применимы, а также из того, что кредиторская задолженность возникла у должника после расторжения брака с Марченко Д.О., а ЗАО «Ипотечный агент АИЖК 2014-2» не имеет специальных залоговых прав ввиду пропуска срока на включение требования в реестр требований кредиторов.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина