79068_2085000

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС23-16818(1,2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 19 сентября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационные жалобы должника – Дедловского Владимира Григорьевича и Агарковой Татьяны Владимировны на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.02.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 16.06.2023 по делу № А40-7739/2021 Арбитражного суда города Москвы,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Дедловского В.Г. в Арбитражный суд города Москвы обратился финансовый управляющий имуществом должника Павлюк О.Ю. с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о признании недействительными договора пожизненного содержания с иждивением от 01.11.2018 и договора купли-продажи гаража от 01.11.2018, заключенных между должником и Агарковой Т.В.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 29.11.2022 в удовлетворении заявления финансового управляющего отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.02.2023 определение суда первой инстанции отменено, оспариваемые договоры признаны недействительными, применены последствия недействительности сделок в виде обязания Агарковой Т.В. возвратить в конкурсную массу должника спорные объекты недвижимости и взыскания с Агарковой Т.В. в конкурсную массу должника денежных средств в размере 800 000 рублей.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 16.06.2023 оставил без изменения постановление суда апелляционной инстанции.

Дедловский В.Г. и Агаркова Т.В. обратились в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационными жалобами на принятые по спору постановления судов апелляционной и кассационной инстанций, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалоб не установлено.

Разрешая спор, суды апелляционной и кассационной инстанций исходили из доказанности финансовым управляющим наличия совокупности условий, необходимой для признания оспариваемых договоров недействительными по основаниям, предусмотренным пунктом 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», как совершенных при неравноценном встречном исполнении, с целью причинения вреда интересам кредиторов, в условиях неплатежеспособности должника.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Е.Н. Зарубина