

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС23-16512 (1,2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 сентября 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационные жалобы Закировой Гульнары Ильгизяровны и Бекерского Евгения Степановича (далее – заявители) на определение Арбитражного суда Ульяновской области от 07.07.2022, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.02.2023 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 23.05.2023 по делу № А72-16292/2019 о несостоятельности (банкротстве) кредитного потребительского кооператива «Доверительный» (далее – должник, кооператив),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Колсанов Иван Александрович обратился в суд с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности Аристова Михаила Николаевича, Пашенко Евгения Владимировича, Бекерского Е.С., Юдина Олега Евгеньевича, Ковалева Дмитрия Леонидовича, Татариновой Ольги Валерьевны, Закировой Г.И. (далее – субсидиарные ответчики) к субсидиарной ответственности по обязательствам кооператива. Впоследствии в обособленный спор в качестве созаявителей привлечены шестнадцать пайщиков кооператива, требования которых включены в реестр требований кредиторов должника.

Определением Арбитражного суда Ульяновской области от 07.07.2022, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.02.2023 и Арбитражного суда Поволжского округа от 23.05.2023, заявление удовлетворено.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить названные судебные акты в части привлечения их к субсидиарной ответственности. Закирова Г.И. настаивает на необходимости принятия в обжалуемой части нового судебного акта об отказе в удовлетворении заявленных к ней требований, Бекерский Е.С. просит

направить обособленный спор в обжалуемой части на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Жалобы изучены в пределах изложенных в них доводов.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационных жалоб таких оснований не установлено.

Разрешая спор и удовлетворяя заявление в обжалуемой части, суды, руководствуясь статьями 61.11, 183.16 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходили из доказанности факта совершения Бекерским Е.С. и Закировой Г.И. действий по необоснованному расходованию денежных средств кооператива (сформированных за счёт вкладов добросовестных пайщиков), находившихся в причинно – следственной связи с появлением у кооператива признаков банкротства.

Выводы судов в обжалуемой заявителями части соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Доводы заявителей были предметом рассмотрения судов, получили надлежащую правовую оценку, отклонены как несостоятельные с подробным изложением мотивов отклонения и, по сути, направлены на переоценку доказательств, что находится за пределами полномочий Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Основания для передачи кассационных жалоб на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк