

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС23-17191

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 сентября 2023г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу кредитора – Филиппова Максима Владимировича на постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.04.2023 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 27.06.2023 по делу № А49-5074/2022 Арбитражного суда Пензенской области,

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Пензенской области от 13.02.2023 завершена процедура реализации имущества гражданки Коренковой В.Н. и она освобождена от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества должника, за исключением требований Филиппова М.В. в сумме 167 400 рублей.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.04.2023 определение суда первой инстанции отменено в части, должник освобождена от дальнейшего исполнения требований кредитора Филиппова М.В.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 27.06.2023 оставил без изменения постановление суда апелляционной инстанции.

Филиппов М.В. обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановления суда апелляционной и кассационной инстанций, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы

судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Не установив противоправного поведения должника, направленного на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредитором, либо действий, препятствующих финансовому управляющему в осуществлении полномочий в рамках дела о банкротстве по формированию конкурсной массы, руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суды апелляционной и кассационной инстанций пришли к выводу об отсутствии оснований для неприменения правила об освобождения должника от исполнения обязательств перед кредитором.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина