

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС22-14970 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 сентября 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Лотос-Лэнд Бевериджиз» (далее – должник) Гетокова Анзора Мухарбиевича (далее – заявитель) на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 23.05.2023 по делу № А32-10272/2019 Арбитражного суда Краснодарского края о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратился в суд с заявлением о признании недействительными сделками следующих договоров купли-продажи транспортных средств: от 24.07.2017, заключенного между должником и Айрапетовым Виктором Владимировичем в отношении ГАЗ-2705, 2010 года выпуска; от 24.01.2018, заключенного между должником и Айрапетовым В.В. в отношении ГАЗ-27050, 2008 года выпуска; от 21.06.2018, заключенного между должником и Айрапетовым В.В. в отношении ГАЗ-27050, 2011 года выпуска.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 21.12.2022, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.03.2023, оспариваемые сделки признаны недействительными; применены последствия недействительности сделок в виде взыскания с Айрапетова В.В. в пользу должника 744 300 рублей и восстановления права требования Айрапетова В.В. к должнику на 375 000 рублей.

Арбитражного суда Московского округа от 23.05.2023 отменены данные судебные акты в части признания недействительными сделок от 24.07.2017 и от 24.01.2018 и применения последствий их недействительности;

в отменённой части принят новый судебный акт об отказе в удовлетворении требований; в остальной части судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названное постановление суда округа. Исходя из содержания настоящей жалобы, заявитель не согласен с судебным актом в части отказа в удовлетворении требований.

Жалоба изучена в пределах изложенных в ней доводов.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов, доводов кассационной жалобы и отзыва Айрапетова В.В. таких оснований не установлено.

Отменяя судебные акты и отказывая в удовлетворении части требований, суд округа, руководствуясь положениями пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», правовой позицией, изложенной в пунктах 5 и 6 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», исходил из несоответствия материалам дела выводов судов о наличии оснований для признания недействительными сделок от 24.07.2017 и от 24.01.2018 ввиду отсутствия у должника признаков несостоятельности на момент их совершения и противоправной цели данных сделок.

Обжалуемое постановление принято в пределах полномочий, предоставленных суду кассационной инстанции (статья 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). Выводы суда округа соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк