

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС23-10218(3–5)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 сентября 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационные жалобы Константиновского Александра Владимировича, конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Атлант–Строй» Опрышко Виталия Александровича (далее – должник), товарищества с ограниченной ответственностью «Майлвуд Экспрес ЛП» (далее – заявители) на определение Арбитражного суда Свердловской области от 01.12.2022, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.03.2023 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 24.05.2023 по делу № А60-17228/2017 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Опрышко В.А. обратился в суд с заявлением о привлечении Парнюка Александра Сергеевича и Возякова Игоря Владимировича к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, товарищество «Майлвуд Экспрес ЛП» обратилось с заявлением о взыскании с контролирурующих должника лиц убытков.

Определением от 21.10.2022 Арбитражного Суда Свердловской области заявления конкурсного управляющего Опрышко В.А. и товарищества «Майлвуд Экспрес ЛП» объединены в одно производство для совместного рассмотрения.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 01.12.2022, оставленным без изменения постановлениями Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.03.2023 и Арбитражного суда Уральского округа от 24.05.2023, в удовлетворении заявлений о привлечении Парнюка А.С. и Возякова И.В. к субсидиарной ответственности и взыскании убытков отказано.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить оспариваемые судебные акты, заявленные требования удовлетворить.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационных жалоб таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь статьями 15, 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями статей 10, 61.11, 61.12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в соответствующих редакциях), исходили из недоказанности обстоятельств, являющихся основанием для привлечения ответчиков к субсидиарной ответственности по обязательствам должника и взыскания убытков, а также из пропуска конкурсным управляющим срока исковой давности для привлечения Возякова И.В. к субсидиарной ответственности, в связи с чем отказали в удовлетворении заявленных требований.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Доводы заявителей были предметом рассмотрения судов, получили надлежащую правовую оценку и направлены на переоценку доказательств, что находится за пределами полномочий Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Основания для передачи кассационных жалоб на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк