

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС23-6376(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 сентября 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Абашина Виктора Николаевича (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 27.12.2022, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 10.04.2023 и постановление Арбитражного суда Западно–Сибирского округа от 20.06.2023 по делу № А45-12704/2021 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Малена» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратился в суд с заявлением о солидарном привлечении к субсидиарной ответственности Абашина В.Н. и Тимофеева Якова Валерьевича по обязательствам должника.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 27.12.2022, оставленным без изменения постановлениями Седьмого арбитражного апелляционного суда от 10.04.2023 и Арбитражного суда Западно–Сибирского округа от 20.06.2023, заявление конкурсного управляющего удовлетворено; Абашин В.Н. и Тимофеев Я.В. привлечены к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, с них взыскано солидарно 4 127 619 рублей 69 копеек, а также мораторные проценты на сумму 2 846 952 рубля 05 копеек по ставке 5 % годовых с 30.11.2022 до даты погашения настоящего требования.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить оспариваемые судебные акты, обособленный спор направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Исходя из доводов жалобы, заявитель не согласен с судебными актами в части привлечения его к субсидиарной ответственности.

Жалоба изучена в пределах заявленных в ней доводов.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная

жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор в оспариваемой части, суды, руководствуясь положениями статей 61.11, 81, 95, 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», установив, что бездействие ответчиков по не передачи конкурсному управляющему документации по финансово-хозяйственной деятельности должника явилось причиной невозможности погашения требований кредиторов, удовлетворили заявление.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену обжалуемых судебных актов, судами не допущено.

Доводы заявителя были предметом рассмотрения судов, получили надлежащую правовую оценку и направлены на переоценку доказательств, что находится за пределами полномочий Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Поскольку в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отказано, оснований для удовлетворения ходатайства заявителя о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Ходатайство о приостановлении определения Арбитражного суда Новосибирской области от 27.12.2022, постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда от 10.04.2023 и постановления Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.06.2023 по делу № А45-12704/2021 оставить без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк