

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС23-17508

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 сентября 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Транспортная компания «Ямал» (далее – заявитель, кредитор) на определение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 15.08.2022, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.01.2023 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 31.05.2023 по делу № А07–38381/2019 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Транспортная компания «Ак тай» (далее – должника),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника индивидуальный предприниматель Юсупов Айрат Аухатович обратился в суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника требования в сумме 14 869 486 рублей 69 копеек основного долга и 1 561 416 рублей 64 копейки процентов за пользование чужими денежными средствами.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 15.08.2022, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.01.2023 и Арбитражного суда Уральского округа от 31.05.2023, заявленное требование включено в состав третьей очереди реестра.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить оспариваемые судебные акты. Исходя из доводов жалобы, заявитель не согласен с включением заявленного требования в реестр, считает его подлежащим удовлетворению в очерёдности, предшествующей распределению ликвидационной квоты.

Жалоба изучена в пределах заявленных в ней доводов.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь статьями 71, 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями изложенными в пункте 3.1 Обзора судебной практики разрешения споров, связанных с установлением в процедурах банкротства требований контролирующего должника и аффилированных с ним лиц, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 29.01.2020, установив основание возникновения задолженности, признав наличие у Юсупова А.А. права требования, отсутствие доказательств предоставления должнику компенсационного финансирования, пришли к выводу об обоснованности заявленного требования и необходимости включения его в реестр требований кредиторов третьей очереди.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, по доводам кассационной жалобы не установлено.

Несогласие заявителя с выводами судебных инстанций, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк