

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС23-17806

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 октября 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя главы крестьянского (фермерского) хозяйства Мирошника Владимира Васильевича (далее – заявитель, предприниматель) на определение Арбитражного суда Республики Мордовия от 02.11.2022, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 14.02.2023 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 06.06.2023 по делу № А39-4110/2016 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Кушки» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве предприниматель обратился в суд с заявлением о переводе прав и обязанностей покупателя по договору купли-продажи от 10.07.2021, заключенного по итогам проведенных торгов с общества с ограниченной ответственностью «Партнер» в отношении земельного участка с кадастровым номером 13:19:0211001:139 (далее – спорный земельный участок).

Определением Арбитражного суда Республики Мордовия от 02.11.2022, оставленным без изменения постановлениями Первого арбитражного апелляционного суда от 14.02.2023 и Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 06.06.2023, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных

прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Рассмотрев доводы кассационной жалобы и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк