

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС23-17764(1,2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02 октября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационные жалобы должника Сафронова Александра Евгеньевича и государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» на определение Арбитражного суда города Москвы от 23.11.2022 по делу № А40-196630/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.03.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.06.2023 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Сафронова А.Е. Арбитражным судом города Москвы рассмотрен объединенный спор по заявлению Маслова П.Г. о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 12 060 300 рублей, как обеспеченной залогом имущества должника, и заявлению финансового управляющего имуществом должника Бабенко Д.Е. о признании недействительным договора займа от 22.01.2018, заключенного между должником и Масловым П.Г.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 23.11.2022, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.03.2023 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 05.06.2023, требование Маслова П.Г. в размере 8 500 000 рублей основного долга, 1 700 000 рублей процентов, 1 800 000 рублей пени включено в третью очередь реестра требований кредиторов должника, как обеспеченное залогом имущества должника;

производство по требованию в части 60 300 рублей расходов по госпошлине прекращено; в удовлетворении заявления финансового управляющего отказано.

Сафронов А.Е. и государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» обратились в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационными жалобами на принятые судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалоб не установлено.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 807, 808 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 61.2, 71, 100, 142 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пунктом 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», суды пришли к выводам о реальности заемных отношений между должником и кредитором, фактической возможности выдачи денежных средств в качестве заемных и отсутствии оснований для признания сделки недействительной на основании пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина