

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС23-18081

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 октября 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Управления Федеральной налоговой службы по Республике Коми (далее – заявитель, уполномоченный орган) на постановление Арбитражного суда Волго–Вятского округа от 25.05.2023 по делу № А29–14323/2017 Арбитражного суда Республики Коми о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Экозем кадастр» (далее – должник),

### **установил:**

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Прокашев Василий Николаевич обратился в суд с заявлением о разрешении разногласий по определению размера требований уполномоченного органа, подлежащих удовлетворению путём уступки ему права требования с бывшего руководителя должника Некрасова Александра Борисовича в конкурсную массу должника убытков в размере 21 196 898 рублей 05 копеек.

Определением Арбитражного суда Республики Коми от 27.09.2022, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 20.01.2023, разногласия разрешены, определено, что взысканная с Некрасова А.Б. сумма убытков не подлежит распределению между всеми кредиторами, а передаётся в качестве уступки требования в пользу уполномоченного органа.

Постановлением Арбитражного суда Волго–Вятского округа от 25.05.2023, определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции отменены. Разногласия разрешены, определено, что распоряжение правом требования о взыскании с Некрасова А.Б. в конкурсную массу должника убытков в размере 21 196 898 рублей 05 копеек осуществляется по правилам статьи 61.17 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002

«О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), в том числе путём уступки части этого требования кредиторам, выбравшим такой способ распоряжения своим правом требования.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, уполномоченный орган просит отменить постановление суда округа, оставить в силе определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Отменяя определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции, суд округа, руководствуясь статьёй 61.17 Закона о банкротстве, разъяснениями, изложенными в пункте 49 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 № 53 "О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве", исходил из того, что в определении о взыскании убытков с бывшего руководителя взыскателем указан должник, при наличии иных кредиторов, выбравших способ распоряжения своим правом требования к контролирующему должника лицу, взысканная сумма убытков подлежит распределению между всеми кредиторами.

Выводы суда округа соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судом округа не допущено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**определил:**

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк