

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС23-18905

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 октября 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Монакова Александра Владимировича (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 05.02.2023, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.04.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.06.2023 по делу № А56–100336/2021 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Плант» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его участник Монаков Александр Владимирович обратился в суд с жалобой на бездействие конкурсного управляющего Фадеева Владимира Геннадьевича, выразившееся: в не заявлении возражений относительно требования общества с ограниченной ответственностью «ИПК «Алексис» (далее – Компания); пропуске срока на обжалование судебного акта о признании требования Компании обоснованным; несвоевременном анализе финансового состояния должника; взыскании с Фадеева В.Г. убытков в размере 6 400 695 рублей и отстранении его от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должником.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 05.02.2023 жалоба удовлетворена частично, признано незаконным бездействие конкурсного управляющего по заявлению возражений относительно требования Компании; Фадеев В.Г. отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должником. В удовлетворении жалобы в остальной части отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.04.2023, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.06.2023, определение от 05.02.2023 отменено в части признания незаконным бездействия конкурсного управляющего по заявлению возражений относительно требований Компании и в части

отстранения Фадеева В.Г. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должником. В удовлетворении требований в указанной части отказано. В остальной части определение от 05.02.2023 оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить обжалуемые судебные акты, заявленные требования удовлетворить.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, руководствуясь положениями статей 20.3, 20.4, 129, 145 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходили из недоказанности наличия в оспариваемых действиях (бездействии) конкурсного управляющего Фадеева В.Г. вменяемых ему нарушений законодательства о банкротстве, а также совокупности условий, необходимых для привлечения его к гражданско-правовой ответственности в виде взыскания убытков.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Доводы заявителя были предметом рассмотрения судов, получили надлежащую правовую оценку и направлены на переоценку доказательств, что находится за пределами полномочий Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк