

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС22-13663(3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 октября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Борисовца Сергея Александровича (кредитора) на определение Арбитражного суда Ивановской области от 23.09.2022, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 30.01.2023 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 16.05.2023, принятые в деле № А17-4835/2020 о несостоятельности (банкротстве) Курбанова Джафара Гаджирамазановича (должника) по заявлению кредитора о признании недействительными торгов по продаже имущества должника и заключенных по их итогам сделок, применении последствий недействительности сделок,

установил:

определением Арбитражного суда Ивановской области от 23.09.2022, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 30.01.2023 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 16.05.2023, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Борисовец С.А. просит об отмене судебных актов вследствие игнорирования доказательств наличия на реализованном земельном участке жилого дома, аффилированности победителя торгов по отношению к должнику и основному кредитору.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили отсутствие нарушений процедуры проведения торгов, продажу имущества по актуальной цене, поэтому в силу статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации признали отсутствие оснований для признания торгов и заключенных по их итогам договоров недействительными.

Доводы кассационной жалобы были предметом рассмотрения судов, мотивированно отклонены и не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Борисовцу Сергею Александровичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А.Ксенофонтова