

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС22-5513 (6)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 октября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Поповой Елены Анатольевны (должника) на постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.12.2022 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 15.06.2023, принятые в деле № А54-2562/2021 о несостоятельности (банкротстве) должника по ходатайству финансового управляющего об отложении рассмотрения отчета о результатах проведения процедуры реструктуризации долгов и ходатайству должника об отложении проведения первого собрания кредиторов,

установил:

определением Арбитражного суда Рязанской области от 24.08.2022 рассмотрение отчета финансового управляющего отложено на 27.10.2022, суд обязал финансового управляющего отложить проведение первого собрания кредиторов, назначенного на 12.09.2022.

Двадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 26.12.2022 отменил определение от 24.08.2022 в части обязанности финансового управляющего отложить проведение первого собрания кредиторов, отказав в удовлетворении ходатайства должника.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 15.06.2023 оставил без изменения постановление апелляционного суда от 26.12.2022.

В кассационной жалобе Попова Е.А. просит об отмене постановлений апелляционного и окружного судов, ссылаясь на проведение первого собрания вопреки определению от 24.08.2022 в интересах одного из кредиторов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Как указано должником, решение состоявшегося собрания кредиторов им обжаловано.

Доводы жалобы не имеют отношения к предмету спора.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Поповой Елене Анатольевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А.Ксенофонтова