

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

№ 306-ЭС23-18682

16 октября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Гаршина Павла Петровича (должника) на определение Арбитражного суда Самарской области от 08.02.2023, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.04.2023 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 13.07.2023, принятые в деле № А55-34045/2021 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

определением Арбитражного суда Самарской области от 08.02.2023, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.04.2023 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 13.07.2023, заявление акционерного общества «Российский сельскохозяйственный банк» (кредитора) признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов, утвержден финансовый управляющий, требование кредитора включено в третью очередь реестра.

В кассационной жалобе Гаршин П.П. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на погашение долгов по всем кредитным договорам.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что заключенные между банком и должником мировые соглашения предусматривали продолжение начисления процентов, неустоек, комиссий, и образовавшийся в связи с нарушением срока исполнения соглашений долг по этим платежам подтвержден судебным актом.

В названной ситуации заявление кредитора удовлетворено в силу статей 213.3, 213.5, 213.6, 213.13 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Гаршину Павлу Петровичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А.Ксенофонтова