

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС23-19131

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 октября 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу представителя учредителей общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом "Краснодарские металлы"» (далее – должник) Павлюка Владимира Александровича (далее – заявитель) на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.04.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 04.07.2023 по делу № А32-402/2021 Арбитражного суда Краснодарского края о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника общество с ограниченной ответственностью «ЕСХ Строительство» (далее – общество) обратилось в суд с заявлением о прекращении процедуры банкротства в отношении должника.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 13.03.2023 заявление удовлетворено.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.04.2023, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 04.07.2023, отменено определение суда первой инстанции от 23.03.2023; отказано в удовлетворении заявления общества; производство по делу продолжено в процедуре конкурсного производства.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные постановления судов апелляционной инстанции и округа, оставить в силе определение суда первой инстанции.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней

доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Прекращая производство по делу о банкротстве должника, суд первой инстанции исходил из погашения требований кредиторов, включённых в реестр требований кредиторов должника (далее – реестр) на дату платежа.

Отменяя определение суда первой инстанции и отказывая в прекращении производства по делу, апелляционный суд, руководствуясь положениями статей 57 и 113 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходил из отсутствия оснований для прекращения банкротных процедур в отношении должника ввиду наличия требования к должнику у общества «Геоанкер», заявленного ко включению в реестр и принятого судом к производству за несколько месяцев до разрешения настоящего спора в суде первой инстанции, отсутствия у должника возможности самостоятельно погасить названную задолженность.

Суд округа поддержал выводы апелляционного суда.

Выводы судов апелляционной инстанции и округа соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами апелляционной инстанции и округа не допущено.

Доводы жалобы о наличии у должника возможности исполнить обязательства перед кредитором, по сути, направлены на переоценку доказательств, что находится за пределами полномочий Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк