

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС23-19123

г. Москва

23 октября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Валеева Зуфара Гумаровича (должника) на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 02.03.2023, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 04.05.2023 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.07.2023, принятые в деле А45-22455/2022 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению публичного акционерного общества «Промсвязьбанк» (кредитора, далее – банк) о включении требования в реестр,

установил:

определением Арбитражного суда Новосибирской области от 02.03.2023, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 04.05.2023 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.07.2023, требование банка включено в третью очередь реестра как обеспеченное залогом квартиры должника.

В кассационной жалобе Валеев З.Г. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на надлежащее исполнение обязательств перед банком, приоритет законодательства о накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Установив, что обязательство должника перед банком возникает из кредитного договора и наступило в связи с признанием судом обоснованным заявления должника о банкротстве, суды включили спорное требование в реестр.

Судебные акты соответствуют статьям 100, 213.6, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разделу II Правил предоставления участникам накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих целевых жилищных займов, а также погашения целевых жилищных займов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15.05.2008 № 370 «О порядке ипотечного кредитования участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих».

Статус участника накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих не влияет на обязанность должника как стороны кредитного договора исполнить обязательства по возврату банку денежных средств.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Валееву Зуфару Гумаровичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова