

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС23-19652

г. Москва

23 октября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Горлатых Андрея Валерьевича на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 07.03.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19.07.2023, принятые в деле № А32-13322/2021 о несостоятельности (банкротстве) Адуева Руслана Шарапутдиновича (должника) по заявлению управляющего об утверждении процентов по вознаграждению,

установил:

определением Арбитражного суда Краснодарского края от 07.03.2023 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.05.2023 определение отменено, заявление удовлетворено частично.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19.07.2023 постановление апелляционного суда отменено, определение суда первой инстанции оставлено в силе.

В кассационной жалобе Горлатых А.В. просит об отмене определения и постановления окружного суда, ссылаясь на неправильную оценку результата процедур банкротства.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд первой инстанции отказал в выплате предусмотренного статьей 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» процентного вознаграждения, установив прекращение производства по делу о банкротстве в связи с погашением требований кредиторов, к которому непричастен финансовый управляющий.

При отсутствии у суда апелляционной инстанции основания для иных выводов в отношении тех же обстоятельств окружной суд отменил апелляционное постановление в соответствии с компетенцией, предусмотренной статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать финансовому управляющему Горлатых Андрею Валерьевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова