

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС23-19323

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 октября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Корчагиной Натальи Викторовны (заявителя) на определение Арбитражного суда Московской области от 31.01.2023, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 30.03.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.06.2023, принятые в деле № А41-71237/2021 о несостоятельности (банкротстве) Кропачева Владислава Евгеньевича (должника) по заявлению Корчагиной Н.В. об исключении имущества из конкурсной массы,

установил:

определением Арбитражного суда Московской области от 31.01.2023, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 30.03.2023 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 26.06.2023, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Корчагина Н.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильные определение значимых обстоятельств спора и применение норм материального права.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований исходя из доводов жалобы не усматривается.

Суды установили, что квартира находится в залоге и заявитель является ее созалогодателем, поэтому в силу статьи 353 Гражданского кодекса Российской Федерации и статей 7, 38 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» заявление не подлежит удовлетворению.

Иные оценка обстоятельств спора и толкование норм материального права не составляют оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Корчагиной Наталье Викторовне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова