

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС23-14468(4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 октября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Лукьянова Д.Б. на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.04.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 27.06.2023, принятые в деле № А40-116709/2019 о несостоятельности (банкротстве) Ножина Сергея Анатольевича (должника) по заявлению акционерного общества «РМБ Банк» (кредитора) о разрешении разногласий с финансовым управляющим по вопросу признания права залога на доход по ценным бумагам,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 15.02.2023 в удовлетворении заявления отказано.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 24.04.2023, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 27.06.2023, определение от 15.02.2023 отменил и признал за залоговым кредитором право залога на доходы по ценным бумагам ЗПИФ недвижимости «Новые земельные инвестиции».

В кассационной жалобе Лукьянов Д.Б. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного суда, ссылаясь на принадлежность дохода должнику в силу буквального прочтения условий доверительного управления.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, руководствуясь статьей 334 Гражданского кодекса Российской Федерации и судебной практикой, следовали приоритету залогодержателя в отношении спорного дохода.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать финансовому управляющему Лукьянову Д.Б. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова