

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС23-24382

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 октября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., рассмотрев ходатайство кредитора Дамбаева Булата Георгиевича о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 12.05.2023 по делу № А10-3596/2017 Арбитражного суда Республики Бурятия о несостоятельности (банкротстве) Хохлова А.М.,

УСТАНОВИЛ:

кассационная жалоба на указанный судебный акт подана заявителем в электронном виде 20.10.2023 – с пропуском срока, установленного частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для обращения в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с жалобой в порядке кассационного производства.

В соответствии с частью 1 статьи 291.2 АПК РФ кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено названным Кодексом.

В силу части 2 статьи 291.2 АПК РФ срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

В соответствии с частью 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины

пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291.2, 308.1 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для восстановления.

Обжалуемое постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 12.05.2023 вступило в законную силу, согласно части 5 статьи 289 АПК РФ, со дня его принятия – 12.05.2023, следовательно, двухмесячный срок на подачу кассационной жалобы истек 12.07.2023, тогда как жалоба подана 20.10.2023.

Одновременно с подачей жалобы Дамбаевым Б.Г. заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока, однако, уважительные причины пропуска срока не указаны.

Лицо, ходатайствующее о восстановлении пропущенного срока, должно не только указать причины его пропуска, но и представить суду доказательства невозможности совершить соответствующее процессуальное действие в установленный срок. Никаких уважительных причин пропуска процессуального срока на подачу жалобы заявителем не приведено, в связи с чем не имеется оснований для его восстановления.

Ссылка заявителя на то, что финансовый управляющий имуществом должника не обратился с жалобой в Верховный Суд Российской Федерации не свидетельствует об уважительности причины пропуска срока и не может продлевать установленный законом процессуальный срок на обжалование судебного акта.

Таким образом, срок подачи жалобы пропущен без уважительных причин, заявитель не представил доказательств того, что, действуя разумно и добросовестно, он столкнулся с обстоятельствами, препятствующими своевременному направлению кассационной жалобы, в связи с чем отсутствуют правовые основания для удовлетворения ходатайства и восстановления срока.

Исходя из вышеизложенного, жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 291.5 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Дамбаеву Б.Г. в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 12.05.2023 по делу № А10-3596/2017 Арбитражного суда Республики Бурятия.

Жалобу Дамбаева Б.Г. вернуть без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина