

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС23-24385 (4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31 октября 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., рассмотрев в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Корнелюк Е.С. ходатайство Мякишевой Людмилы Николаевны (далее – должник) о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на определения Арбитражного суда Поволжского округа от 22.05.2023 и от 23.08.2023 по делу № А72-18834/2021 Арбитражного суда Ульяновской области, а также саму кассационную жалобу,

у с т а н о в и л:

в соответствии с частями 1 и 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Так, последним обжалуемым судебным актом, принятым по результатам рассмотрения настоящего спора, является определение суда округа, вступившее в законную силу 23.08.2023.

Кассационная жалоба направлена в Верховный Суд Российской Федерации в электронном виде посредством системы электронной подачи

документов «Мой Арбитр» 25.10.2023, то есть с пропуском установленного частью 1 статьи 291.2 Кодекса процессуального срока.

Ходатайствуя о восстановлении пропущенного срока, заявитель ссылается на публикацию обжалуемого постановления окружного суда в сети Интернет 24.08.2023, неполучение копии обжалуемого судебного акта и незначительность пропуска срока подачи жалобы.

Между тем определение суда округа от 23.08.2023 опубликовано в сроки, установленные пунктом 9.5 части 9 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций), утвержденной Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 100.

В данном случае просрочка опубликования текста судебного акта в сети Интернет не допущена, при этом исчисление срока подачи кассационной жалобы с момента опубликования или получения заверенной копии судебного акта процессуальным законом не предусмотрено (пункт 30 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках»).

Незначительность пропущенного срока на обжалование само по себе о наличии уважительных причин не свидетельствует.

Каких-либо иных доводов в обоснование ходатайства заявителем не приведено.

Принимая во внимание, что Мякишева Л.Н. являлась одним из инициаторов обжалования судебного акта суда округа, определение суда округа от 23.08.2023 своевременно опубликовано в общедоступной базе электронных документов «Картотека арбитражных дел» в сети Интернет, заявитель обладал информацией о состоявшихся судебных актах, их содержании и при проявлении разумной осмотрительности имел достаточно времени для обращения с настоящей жалобой в установленный законом срок (часть 6 статьи 121 Кодекса).

С учетом изложенного, основания для восстановления пропущенного процессуального срока отсутствуют, в связи с чем кассационная жалоба подлежит возврату заявителю.

Руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

ходатайство Мякишевой Людмилы Николаевны о восстановлении пропущенного процессуального срока оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу Мякишевой Людмилы Николаевны по делу № А72-18834/2021 вернуть заявителю.

Судья

Д.В. Капкаев