

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС23-20316

г. Москва

1 ноября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Голиковой Марины Алексеевны (должника) на определение Арбитражного суда Вологодской области от 03.04.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.08.2023, принятые в деле № А13-3879/2019 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

определением Арбитражного суда Вологодской области от 03.04.2023 (с учетом определения от 10.04.2023 об исправлении опечатки) удовлетворено ходатайство Погожева И.М. (кредитора), назначена судебная экспертиза, производство по обособленному спору приостановлено.

Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2023 определение от 03.04.2023 отменено.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.08.2023 постановление апелляционного суда отменено, определение суда первой инстанции оставлено в силе.

В кассационной жалобе Голикова М.А. просит об отмене судебных актов суда первой инстанции и окружного суда, ссылаясь на отсутствие основания для назначения экспертизы, процессуальное нарушение.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В силу части 2 статьи 147 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение о приостановлении производства по делу может быть обжаловано, в связи с чем довод об обратном правомерно отклонен окружным судом как и довод об отсутствии основания для назначения экспертизы.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Голиковой Марине Алексеевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова