

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС23-9793(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

1 ноября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ССВ» (кредитора) на определение Арбитражного суда Самарской области от 20.02.2023, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.05.2023 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 27.07.2023, принятые в деле № А55-27405/2021 о несостоятельности (банкротстве) Васякина Сергея Викторовича (должника) по заявлению Титоренко К.В. (кредитора) о включении в реестр требования как обеспеченного залогом имущества должника,

установил:

определением Арбитражного суда Самарской области от 20.02.2023, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.05.2023 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 27.07.2023, требование признано обоснованным в размере 36 817 780 рублей 26 копеек и включено в третью очередь реестра как обеспеченное залогом имущества должника, но не дающее права на участие в первом собрании кредиторов в связи с пропуском срока подачи.

В кассационной жалобе общество «ССВ» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на недопустимое превышение стоимости залога над размером требования, нерассмотрение довода о возможности оплаты заявителем приобретенного требования.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, руководствуясь критериями статей 71, 100, 138 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 337, 339 Гражданского кодекса Российской Федерации, признали обоснованность требования и пределы его удовлетворения за счет заложенного имущества.

Довод о возмездности уступки требования не имеет значения для существа спора.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ССВ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова