

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС23-19876

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 октября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Рождественского Вадима Анатольевича (должника) на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 13.12.2022, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.03.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.06.2023, принятые в деле № А32-9084/2022 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению финансового управляющего о признании недействительным договора уступки права требования от 06.05.2022,

установил:

определением Арбитражного суда Краснодарского края от 13.12.2022, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.03.2023 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.06.2023, признан недействительным договор уступки права требования от 06.05.2022, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе Рождественский В.А. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на противоречие их судебной практике.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Довод должника о противоречии судебных актов судебной практике по делам об оплате оказанных должникам правовых услуг учтен судами с обоснованием неприменения ее к спорным обстоятельства.

Должник в нарушение части 1 статьи 291.11 и пункта 5 части 1 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не обосновал нарушения своих прав.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Рождественскому Вадиму Анатольевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова