

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС22-20910(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 октября 2023 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Калинина Александра Владимировича (должника) на определение Арбитражного суда Нижегородской области от 13.05.2022, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 13.02.2023 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.06.2023, принятые в деле № А43-21098/2018 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению финансового управляющего об утверждении Положения о порядке, условиях и сроках реализации имущества должника и заявлению должника об исключении имущества (земельного участка) из конкурсной массы,

установил:

определением Арбитражного суд Нижегородской области от 13.05.2022 с учетом дополнительного определения от 21.12.2022, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 13.02.2023 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.06.2023, утверждено Положение о порядке, условиях и сроках продажи имущества, в удовлетворении заявления должника отказано.

В кассационной жалобе Калинин А.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неразрешение значимых для спора обстоятельств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, руководствуясь статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и сложившейся судебной практикой, не установили условий для исключения спорного земельного участка из конкурсной массы.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Калинину Александру Владимировичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова